Prof. Dr. Alfred Toth

Materialitätstheoretische Diamonds

1. In Toth (2019) hatten wir die (bisher bekannten) zehn invarianten ontischen Relationen aufgelistet:

1. Materialitätsrelation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$
2. Raumsemiotische Relation	7. Lagerelation
B = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP)

In Toth (2025a) wurde vorgeschlagen, die Relation der komplexen P-Zahlen mit den Teilrelationen invarianter ontischer Relationen zu kontexturieren. Allerdings müsse zuerst abgeklärt werden, welche der bisher bekannten 10 invarianten Relationen mit P isomorph sind. Da der Nachweis für O in Toth (2025a), derjenige für R* in Toth (2025b) und derjenige für S* in Toth (2025c) erbracht wurde, zeigen wir hier die Isomorphie

$M \cong R^* \cong P$.

Ein ontisches Modell ist

Rue Léon-Frot, Paris.

In diesem Modell ist die vollständige Materialitätsrelation beisammen: Materiale und strukturelle Differenz zwischen dem Eingangsbereich und der Umgebung sowie objektale Differenz durch die beidseitigen Einfassungen des Eingangsbereichs. Der zugehörige M-kategoriale Diamond ist

$$
\begin{array}{ccccccc}
(\mathrm{Mat}) & \leftarrow & \cdots & & \cdots & \leftarrow & (\mathrm{Obj}) \\
| & & & & & & | \\
| & & (\mathrm{Str}) & \leftarrow & (\mathrm{Mat}) & & | \\
| & & \updownarrow & & \updownarrow & & | \\
(\mathrm{Mat}) & \rightarrow & (\mathrm{Str}) & \diamond & (\mathrm{Mat}) & \rightarrow & (\mathrm{Obj}) \\
| & & | & & | & & | \\
| & & (\mathrm{Str}) & \rightarrow & (\mathrm{Mat}) & & | \\
| & & & & & & | \\
(\mathrm{Mat}) & \rightarrow & \cdots & & \cdots & \rightarrow & (\mathrm{Obj})
\end{array}
$$

Dieser Diamond drückt allerdings bloß eine von mehreren Möglichkeiten aus, wie man aus M Diamonds konstruieren kann. Vor allem aber sagt er nichts aus über die materialitätstheoretischen Relationen in unserem ontischen Modell.

Man setzt aus diesem Grunde besser P-Zahlen ein und kontexturiert sie mit den Teilrelationen von M. Ein mögliches Diamond-Modell ist

$$
\begin{array}{ccccccc}
1_{mat} & \leftarrow & \cdots & & \cdots & \leftarrow & -1_{obj} \\
| & & & & & & | \\
| & & 0_{str} & \leftarrow & 1_{mat} & & | \\
| & & \updownarrow & & \updownarrow & & | \\
1_{mat} & \rightarrow & 0_{str} & \diamond & 1_{mat} & \rightarrow & -1_{obj} \\
| & & | & & | & & | \\
| & & 0_{str} & \rightarrow & 1_{mat} & & | \\
| & & & & & & | \\
1_{mat} & \rightarrow & \cdots & & \cdots & \rightarrow & -1_{obj}
\end{array}
$$

Verfährt man nach dieser zweiten Methode, sind die kontexturellen Indizes arbiträr bzw. nicht an Matrixdekomposition gebunden wie die Subjektkontexturen, die Kaehr (2009, S. 136 ff.) eingeführt hatte. Ein Diamond kann damit kontexturell die realen ontischen Gegebenheiten iconisch abbilden.

Literatur

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009

Toth, Alfred, Ränder bei den invarianten ontischen Relationen 1-10. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019

Toth, Alfred, Ordinative Diamonds. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Komposition der Teilrelationen der Randrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Isomorphie der System- und der Randrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

26.4.2025